
ORIGINAL ARTICLE

EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA Y DE REPRESENTACIÓN MENTAL EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO

Dra. Rosany Rodríguez Cintrón
Catedrática Asociada
Colegio de Educación
Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico
Recinto de Ponce
Ponce, Puerto Rico
rosanyrodz@pucpr.edu

Resumen

El propósito de esta investigación fue determinar el nivel de comprensión lectora y de representación mental en los estudiantes de sexto grado de las escuelas públicas y privadas urbanas del Distrito Escolar de Ponce, Puerto Rico. Se recopilaron datos sociodemográficos relacionados con el género del estudiante, nivel socioeconómico y educativo de los padres de los participantes. Para establecer el nivel de comprensión lectora, literal, inferencial y crítico, se utilizó la taxonomía de Barret (1968) y para la representación mental, el modelo de construcción-integración de Kintsch (1998) en las categorías superficial, representación de texto base y modelo de situación. La investigación se realizó con 155 estudiantes de sexto grado de ambos sexos, matriculados en escuelas públicas y privadas urbanas del Distrito Escolar de Ponce, Puerto Rico. El instrumento consistió de una prueba que contiene reactivos de comprensión lectora y de representación mental. Éste fue validado mediante una prueba piloto y por un panel de expertos. Los resultados demostraron que, en ambos sistemas educativos, el nivel de comprensión lectora prevaleciente fue el literal y el nivel de representación mental fue el superficial. Se encontró diferencia significativa entre el nivel de comprensión lectora y de representación mental según el sistema educativo. Además, se encontraron diferencias significativas entre las variables y el nivel socioeconómico y grado de escolaridad de los padres de los participantes. Por el contrario, no hubo diferencias significativas según el género. Esta investigación demostró que existe relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y de representación mental en los estudiantes de sexto grado de las escuelas públicas y privadas urbanas del Distrito Escolar de Ponce, Puerto Rico. Esa relación se vio reflejada en los respectivos niveles de las variables estudiadas.

Palabras claves: nivel de comprensión lectora, nivel de representación mental, modelo construcción-integración de Kintsch

Abstract

The purpose of this research was to determine the level of reading comprehension and mental representation in sixth grade students in urban public and private schools in the District of Ponce, Puerto Rico. Sociodemographic data related to the student's gender, socioeconomic and educational level of the parents of the participants were collected. To set the level of reading, literal, inferential and critical comprehension, taxonomy of Barret (1968) was used and for the mental representation, the building model-integrating Kintsch (1998) on the categories surface code, base text and model situation. The research was conducted with 155 sixth grade students of both genders, enrolled in public and private urban schools of Ponce School District. The instrument consisted of a test containing items of reading comprehension and mental representation. This was validated by a pilot test and a panel of experts. The results showed that in both educational systems, the prevailing level of reading comprehension was the literal and the level of mental representation was superficial. Significant difference between the level of reading comprehension and mental representation by educational system was found. Moreover, significant differences between the variables and socioeconomic status and educational level of the parents of the participants were found. By contrast, there were no significant differences by gender. This research showed that there is significant relationship between the level of reading comprehension and mental representation in sixth grade students in urban public and private schools in the School District of Ponce, Puerto Rico. That relationship was reflected in the respective levels of the variables.

Keywords: reading comprehension level, level of mental representation, Kintsch construction-integration model

INTRODUCCIÓN

Los lectores eficaces poseen un razonamiento profundo, son capaces de emitir juicios valorativos, de realizar inferencias e indagar más allá de la información explícitamente reseñada en la lectura (Díaz Barriga, 1999, citado en Vázquez Pérez, 2006). Por esta razón, se considera que la comprensión lectora y la representación mental son procesos cognitivos de alto nivel necesarios para alcanzar una interpretación amplia del texto y para el aprendizaje (León, 2004; Tijero, 2009). De igual forma, Demagistri (2009) y San José, Fernández y Vidal-Abarca (2010) sostienen que la comprensión lectora es importante debido a la influencia que ejerce en el desarrollo de múltiples destrezas, las cuales son vitales para la adquisición de conocimientos en las diversas asignaturas y para el rendimiento académico.

Los estudiantes con un mejor dominio de las destrezas de lectura muestran mejor rendimiento en asignaturas tales como lenguaje, matemáticas y ciencias (Marchant, Luchinni y Cuadrado, 2007; Bayat, Sekercioglu y Bakir, 2014). Las dificultades en la comprensión lectora se inician en la niñez temprana y van aumentando con el tiempo, si no se atienden de manera

inmediata (Gómez, 2008). Es importante fortalecer las competencias relacionadas con la comprensión lectora desde el nivel elemental puesto que contribuye a desarrollar el conocimiento y el potencial individual, facilita el alcanzar las metas propias y, a su vez, capacita al ciudadano para que pueda participar activamente en la sociedad (Sanz Moreno, 2006). A la vez, la comprensión lectora conlleva el uso de estrategias para controlar esta actividad de manera consciente (Martínez, Vidal-Abarca, Sellés y Gilabert, 2008; Monroy Gómez, 2009; Vega, Bañales, Reina y Pérez, 2014).

LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y DE REPRESENTACIÓN MENTAL

Los constructos teóricos utilizados para fundamentar esta investigación fueron la Taxonomía de Barret (citado en Pérez Zorrilla, 2005) y el modelo cognitivo de construcción-integración de Kintsch (1998). Las categorías propuestas en la Taxonomía de Barret son: comprensión literal, reorganización de la información, el nivel inferencial, la comprensión crítica y la apreciación lectora. En la comprensión literal, el lector reconoce los detalles y las ideas que aparecen explícitamente planteadas en el texto. En el nivel de reorganización, el lector clasifica y sintetiza la información por medio de resúmenes y bosquejos. Mientras, la comprensión inferencial demanda que utilice el contenido para hacer conjeturas e inferencias (Pérez Zorrilla, 2005). El nivel crítico permite al lector formular juicios valorativos con el propósito de contrastar los diferentes puntos de vista y la apreciación lectora lo dirige a realizar inferencias sobre relaciones lógicas relacionadas con causas físicas, psicológicas y motivacionales (Supra).

Por otro lado, el modelo cognitivo de construcción-integración de Kintsch (1998) plantea que la comprensión lectora es un proceso cíclico de construcción e integración de información, en el que se construyen representaciones mentales que propician la interpretación del significado. Estas se clasifican en tres niveles de representación mental: la representación superficial del texto, la base del texto y el modelo de situación. La representación superficial refleja un nivel básico de comprensión y se elabora a partir de las palabras incluidas en el texto. Usualmente, se limita a reproducir las mismas palabras escritas en la lectura. La representación mental texto base se relaciona con las ideas y conceptos (proposiciones) planteadas en el texto y presenta un avance leve en el nivel de comprensión. Kintsch (1998) lo define como una copia semántica equivalente a la estructura superficial del texto. El modelo de situación se construye cuando el

lector establece una red asociativa, entre las ideas provistas en el contexto de la lectura (texto base), con el conocimiento propio acerca del tema.

PROPÓSITO

Esta investigación se realizó como requisito parcial del Programa Doctoral de la Universidad Politécnica de Cataluña. El propósito del estudio fue determinar el nivel de comprensión lectora y de representación mental en los estudiantes de sexto grado de las escuelas públicas y privadas urbanas del Distrito Escolar de Ponce, Puerto Rico. Además, tuvo como propósito establecer cuál era la relación entre el nivel de comprensión lectora y de representación mental en los estudiantes de sexto grado según el tipo de sistema educativo.

MÉTODOS

Este estudio fue una investigación cuantitativa de carácter descriptivo correlacional. La muestra utilizada en la investigación fue intencional o por conveniencia de tipo no probabilística. Se incluyeron tres escuelas públicas y tres colegios privados, todos ubicados en la zona urbana del Distrito Escolar de Ponce, Puerto Rico. Un total de 90 estudiantes de escuelas públicas y 65 estudiantes de escuelas privadas participaron del estudio. La muestra constó de 155 estudiantes de ambos sexos. Los datos se recopilaron en el 2014.

Se proveyó a los padres de los participantes una hoja, la cual debían cumplimentar con información sociodemográfica. La misma tenía como propósito delinear el perfil sociocultural de los estudiantes incluidos en la muestra. Para la recolección de los datos relacionados con las variables, se diseñó la Prueba de Comprensión Lectora y Representación Mental para Estudiantes de Sexto Grado que constaba de un texto expositivo, 20 ejercicios de selección múltiple y una pregunta abierta. El instrumento tuvo el propósito de recopilar información acerca de las destrezas relacionadas con los niveles de comprensión lectora y de representación mental de los estudiantes. Éste fue validado por un panel de expertos y mediante una prueba piloto, la cual arrojó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.75, reflejando una buena fiabilidad.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos se presentan en dos secciones: aquellos relacionados con los datos sociodemográficos y los resultados relacionados con las preguntas de investigación. Con respecto al género de los participantes, 80 pertenecían al género femenino para un 51.6% y 75 participantes pertenecían al género masculino, lo que representó un 48.4% de la muestra. La evidencia recopilada indicó que el promedio general para los estudiantes del género femenino fue de 55.4, con una desviación estándar de 19.0. Por otro lado, el promedio general para los estudiantes del género masculino fue de 52.5, con una desviación estándar de 16.9. Al someter los datos a una Prueba *t*, se obtuvo como resultado un valor $t = 1.027$, con un nivel de significancia mayor que 0.05 ($p = .306$). Por tanto, se encontró que no existe diferencia significativa entre los estudiantes del género femenino y del género masculino de las escuelas públicas y privadas urbanas del Distrito Escolar de Ponce, respecto a las variables nivel de comprensión lectora y nivel de representación mental.

En relación al grado académico de los padres, el promedio general para los estudiantes con padres sin grado universitario fue de 47.9, con una desviación estándar de 18.0. El promedio general para los estudiantes donde uno de los padres tiene grado universitario fue de 58.0, con una desviación estándar de 16.8. El promedio general para los estudiantes donde ambos padres tenían grado universitario fue de 56.0, con una desviación estándar de 17.6. Tanto para la variable comprensión lectora y representación mental se sometieron los datos a un análisis de varianza de una vía (ANOVA). Se obtuvo un valor $f = 5.562$, con un nivel de significancia menor que 0.05 ($p = .005$). Los resultados revelaron que hay diferencia significativa en el nivel de comprensión lectora y de representación mental que poseen los estudiantes de sexto grado de las escuelas públicas y privadas urbanas, según el grado de escolaridad de los padres. Al comparar el grupo de estudiantes cuyos padres no tenían grado universitario, con los estudiantes que uno de los padres tenía grado universitario, el nivel de significancia fue de .007, el cual es estadísticamente significativo. Por tanto, existe diferencia significativa entre estos dos grupos.

Esta investigación consideró también el nivel socioeconómico de los participantes. Para establecer el mismo, se consideró el ingreso familiar y el número de personas que viven bajo el mismo techo. Los resultados fueron agrupados en dos categorías: nivel socioeconómico: alto y bajo. Para determinar las categorías, se tomó como referencia el umbral de pobreza identificado en la guía de pobreza establecida por la Oficina del Censo de los Estados Unidos. De los 155

participantes, 93, o sea, un 60.0%, se ubicaron en un nivel socioeconómico bajo mientras que el 40.0% (62) reflejaron un nivel socioeconómico alto.

Se efectuaron análisis estadísticos con el objetivo de examinar si existen diferencias en cuanto al nivel socioeconómico respecto a las variables comprensión lectora y representación mental. El promedio general para los estudiantes con nivel socioeconómico bajo fue de 50.3, con una desviación estándar de 17.7. Mientras, el promedio general para los estudiantes con nivel socioeconómico alto fue de 59.5, con una desviación estándar de 17.1. En el análisis de contraste de medias Prueba *t* student para grupos independientes se obtuvo como resultado un valor $t = 3.207$ con un nivel de significancia menor que 0.05 ($p=.002$). Por tanto, se demostró que existe diferencia significativa entre los estudiantes de las escuelas públicas y privadas urbanas del Distrito Escolar de Ponce, con nivel socioeconómico bajo y nivel socioeconómico alto, respecto a los niveles de comprensión lectora y de representación mental.

En cuanto a los resultados relacionados con las preguntas de investigación y las hipótesis, las preguntas 1 y 2 hacían referencia a: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de las escuelas públicas y privadas urbanas del Distrito Escolar de Ponce, Puerto Rico? Los hallazgos demostraron que el nivel de comprensión lectora predominante en los estudiantes de sexto grado de las escuelas públicas y privadas fue el literal. Estos datos se presentan en las Figuras 1 y 2.

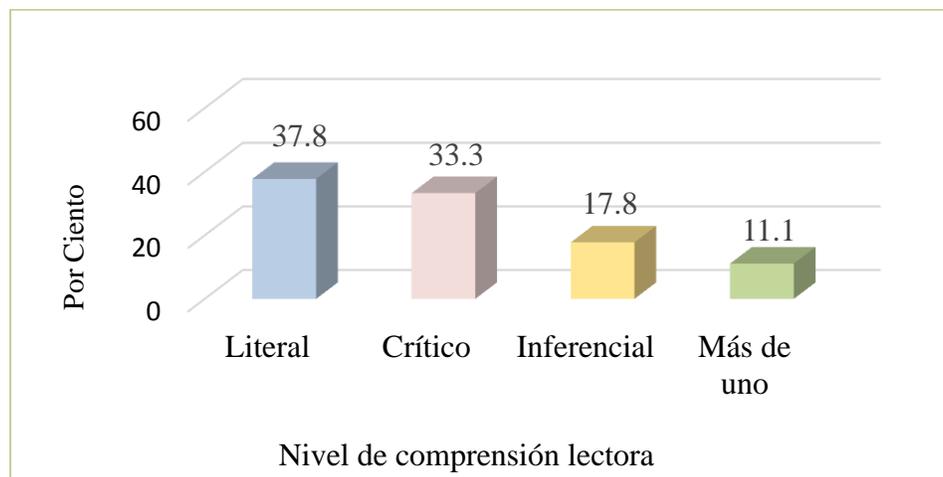


Figura 1. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de las escuelas públicas urbanas del Distrito Escolar de Ponce (n=90)

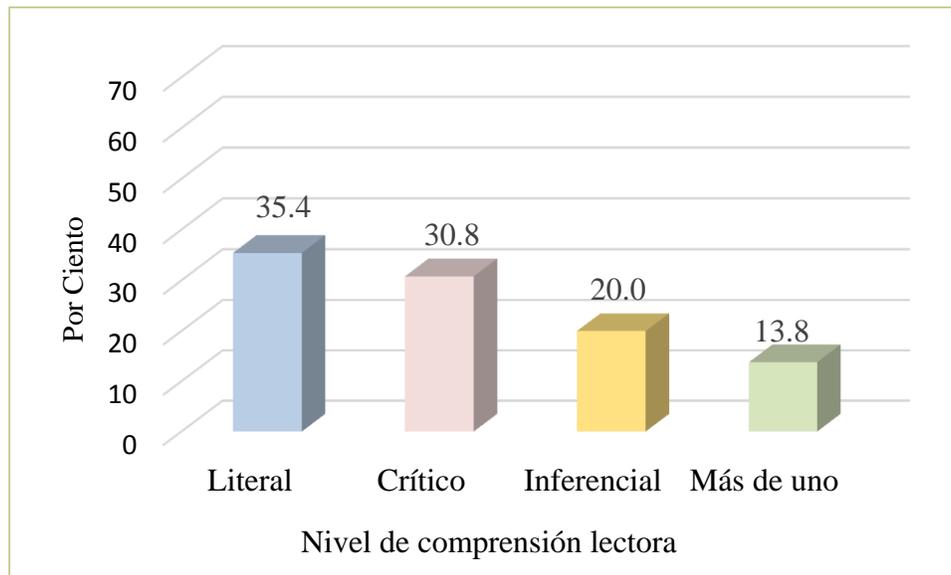


Figura 2. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de las escuelas privadas urbanas del Distrito Escolar de Ponce (n=65)

La pregunta 3 y la hipótesis 1 planteaba lo siguiente: ¿Existe diferencia significativa entre los estudiantes de sexto grado de las escuelas públicas y privadas urbanas del Distrito Escolar de Ponce respecto al nivel de comprensión lectora? Los datos recopilados indicaron que el promedio general para los estudiantes de las escuelas públicas fue de 50.4, con una desviación estándar de 16.2 y de 59.00, con una desviación estándar de 19.2, para los estudiantes de escuelas privadas. En el análisis de contraste de medias Prueba t para grupos independientes se obtuvo como resultado un valor $t = 3.014$, con un nivel de significancia menor que 0.05 ($p=.003$). Se demostró que existe diferencia significativa entre los estudiantes de las escuelas públicas y privadas urbanas del Distrito Escolar de Ponce, respecto al nivel de comprensión lectora, por lo cual se aceptó la hipótesis. Se calculó la media aritmética y la desviación estándar respecto a las destrezas de comprensión lectora y representación mental incluidas en el instrumento. Los datos se resumen en la Tabla 1.

Tabla 1. Datos descriptivos por destrezas del instrumento Prueba de comprensión lectora y representación mental para estudiantes de sexto grado (Rodríguez Cintrón, 2014) (n=155)

| Tipo de Escuela | Destrezas | n | Media \bar{X} | Desviación Estándar s |
|-----------------|------------------------------------|----|--------------------|-----------------------------|
| Pública | Identificar idea central | 90 | .52 | .50 |
| | Identificar detalles secundarios | 90 | .56 | .23 |
| | Localizar información en el texto | 90 | .57 | .26 |
| | Interpretar el propósito del autor | 90 | .61 | .37 |
| | Elaborar inferencias | 90 | .40 | .19 |
| Privada | Identificar idea central | 65 | .58 | .50 |
| | Identificar detalles secundarios | 65 | .66 | .24 |
| | Localizar información en el texto | 65 | .65 | .23 |
| | Interpretar el propósito del autor | 65 | .63 | .40 |
| | Elaborar inferencias | 65 | .51 | .22 |

En términos generales, puede apreciarse que el promedio obtenido en las diferentes destrezas fue bajo, tanto por los estudiantes del sistema público, como por los estudiantes del sistema privado. Las preguntas 4 y 5 se referían a lo siguiente: ¿Cuál es el nivel de representación mental en los estudiantes de las escuelas públicas y privadas urbanas del Distrito Escolar de Ponce, Puerto Rico? A la luz de estos hallazgos, se determinó que el nivel de representación mental que predominó en los estudiantes de sexto grado de las escuelas públicas y privadas urbanas del Distrito Escolar de Ponce fue el superficial. Los datos se presentan en las Figuras 3 y 4.

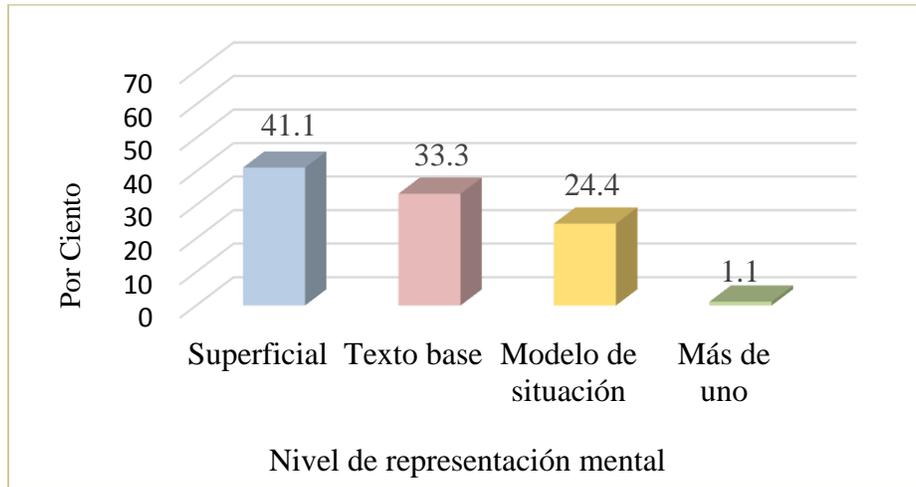


Figura 3. Niveles de representación mental de los estudiantes de las escuelas públicas urbanas del Distrito Escolar de Ponce (n=90)

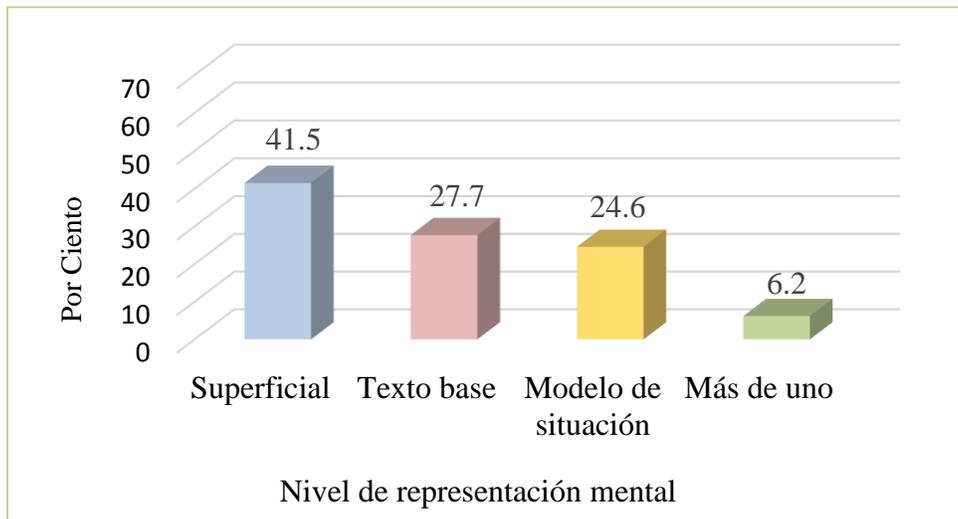


Figura 4. Niveles de representación mental de los estudiantes de las escuelas privadas urbanas del Distrito Escolar de Ponce (n=65)

La pregunta 7 y la hipótesis 2 hacían referencia a: ¿Existe diferencia significativa entre el nivel de representación mental de los estudiantes de sexto grado de las escuelas públicas y privadas urbanas del Distrito Escolar de Ponce? La evidencia recopilada indica que el promedio

general en los estudiantes de las escuelas públicas fue de 51.4 con una desviación estándar de 17.3, mientras que el promedio general en los estudiantes de las escuelas privadas fue de 59.5, con una desviación estándar de 19.3. Del análisis de contraste de medias Prueba *t* para grupos independientes se obtuvo como resultado un valor $t = 2.728$ con un nivel de significancia menor que 0.05 ($p=.007$). Los hallazgos demostraron que existe diferencia significativa entre los estudiantes de las escuelas públicas y privadas con respecto al nivel de representación mental, por tanto, se acepta la hipótesis.

Finalmente, la pregunta 7 postulaba: ¿Cuál es la relación entre los niveles de comprensión lectora y los niveles de representación mental en los estudiantes de sexto grado de las escuelas públicas y privadas urbanas del Distrito Escolar de Ponce? La hipótesis 3 planteaba que existe relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y de representación mental en los estudiantes de sexto grado de las escuelas públicas y privadas. El análisis de Correlación de Pearson (Tabla 2) entre las variables nivel de comprensión lectora **literal** y nivel de representación mental **superficial**, reflejó un coeficiente de correlación de $r = .964$ con un coeficiente de determinación de $r^2 = (.964)^2 = 0.929$, lo que evidencia el impacto directo que tiene el nivel de comprensión literal sobre la representación mental superficial. Del mismo análisis se obtuvo un coeficiente de correlación de $r = .825$ entre el nivel de comprensión lectora **crítico** y el nivel de representación mental **texto base**. Así también, entre el nivel de comprensión lectora **inferencial** y el nivel de representación mental **modelo de situación**, se encontró un coeficiente de correlación de $r = 1.0$, lo que representa una correlación perfecta entre ambos niveles. Esto demuestra que existe relación significativa entre los niveles de ambas variables, o sea, que una tiene impacto sobre la otra.

Tabla 2. Matriz de Correlación (r) entre el nivel de comprensión lectora y de representación mental en los estudiantes de sexto grado de las escuelas públicas y privadas urbanas del Distrito Escolar de Ponce

| Nivel de comprensión lectora | | Nivel de representación mental | | |
|--|---------------------|--------------------------------|------------|---------------------|
| | | Superficial | Texto Base | Modelo de Situación |
| Nivel de comprensión lectora literal | Pearson Correlation | .964** | .562** | .367** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 |
| | N | 155 | 155 | 155 |
| Nivel de comprensión lectora inferencial | Pearson Correlation | .382** | .394** | 1.000* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 |
| | N | 155 | 155 | 155 |
| Nivel de comprensión lectora crítico | Pearson Correlation | .592** | .825** | .346** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 |
| | N | 155 | 155 | 155 |

DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación permiten afirmar que el nivel de comprensión lectora prevaleciente en ambos sistemas educativos fue el nivel literal. Esto concuerda con los hallazgos de Infante (2001) y Ecurra (2003), quienes encontraron que el nivel de comprensión literal fue el más alto alcanzado por los estudiantes en centros educativos estatales y particulares en Perú. La investigación de Latorre, Ramírez y Navarro (2007) reveló un mayor rendimiento en comprensión lectora de los estudiantes de colegios privados. Estos autores demostraron que el nivel de comprensión lectora y de representación mental varía, según el sistema educativo en el cual el estudiante se educa. Ellos encontraron una mejor ejecución en comprensión lectora en estudiantes matriculados en colegios privados, que en escuelas pública, lo cual atribuyen al ambiente familiar y al tipo de enseñanza en el sistema privado.

También, esta investigación encontró que tanto para el sistema educativo público como el privado los participantes alcanzaron un nivel de representación mental superficial. Este hallazgo concuerda con los hallazgos del estudio de Fuentes Monsalves (2009) con estudiantes de educación primaria en Chile. El mismo reveló que el nivel de representación superficial fue el que obtuvo mayor puntuación en los estudiantes.

Los datos demostraron que existe diferencia significativa entre ambos grupos. No obstante, al encontrar que el nivel de comprensión lectora demostrado por los estudiantes de sexto grado de las escuelas públicas y privadas fue el literal y el nivel de representación mental fue el superficial, esto sugiere que tanto los estudiantes de las escuelas públicas como privadas muestran dificultad para alcanzar niveles superiores de comprensión lectora y de representación mental.

Se encontró relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y de representación mental en los estudiantes de escuelas públicas y privadas urbanas. Los estudiantes que se ubicaron en la comprensión lectora literal, lograron el nivel de representación mental superficial. Aquellos que lograron el nivel de comprensión lectora crítico, se ubicaron en la representación mental texto base. Mientras, los que obtuvieron puntuaciones altas en el nivel de comprensión lectora inferencial, alcanzaron la representación mental del modelo de situación. Se observó una relación de 1.0 en estos niveles en ambas variables.

A pesar de que el nivel de comprensión lectora crítico es más alto que el inferencial en la taxonomía de Barret, Tijero (2009) considera que la comprensión inferencial es un nivel más cercano al modelo de situación. McNamara (2004) sostiene que cuando el lector supera los niveles de representación mental superficial y texto base, ocurre la integración de la información dada en el texto con aquella que el lector relaciona con los conocimientos previos para elaborar inferencias. En consecuencia, si se logra construir durante la lectura el nivel de comprensión lectora inferencial entonces es igual a alcanzar el nivel de representación mental modelo de situación (Tijero, 2009).

Esta investigación también examinó si existían diferencias significativas entre las variables nivel de comprensión lectora y representación mental con los datos sociodemográficos recopilados tales como género de los participantes, el grado de escolaridad de los padres y el nivel socioeconómico. En referencia al género, los resultados reflejaron que no existe diferencia significativa en los estudiantes del género femenino y masculino de las escuelas públicas y

privadas, respecto al nivel de comprensión lectora y de representación mental. El hallazgo de esta investigación concuerda con los resultados planteados por Escurra (2003) en que no encontró diferencias significativas debido al género pero se percató de que, tanto en los hombres como en las mujeres, la comprensión literal superaba a la inferencial en los de colegios estatales y particulares. También lo demostraron Latorre, Ramírez y Navarro (2007) quienes no encontraron relación significativa entre el género y el nivel literal.

Del mismo modo, se revisó el nivel sociocultural de los participantes en relación a las variables estudiadas. Los hallazgos de esta investigación demostraron que existen diferencias significativas entre los estudiantes de las escuelas públicas y privadas urbanas respecto a los datos relacionados con el nivel sociocultural (alto y bajo) al tomar como base las variables nivel de comprensión lectora y de representación mental. Estos datos concuerdan con los hallazgos del estudio realizado por Morales Silva (2009) en Perú, quien encontró que el nivel sociocultural predecía la ejecución de los estudiantes en pruebas de comprensión lectora. Algunos autores plantean que, en el nivel sociocultural bajo, las familias limitan las oportunidades de acceso a la lectura y la consideran como una actividad poco importante para sus hijos (Díaz, Martínez y Llanes, 2007).

Finalmente, se consideró el nivel de escolaridad de los padres de los participantes respecto a las variables. Los hallazgos demostraron que existe diferencia significativa entre el nivel comprensión lectora y de representación mental en los estudiantes de sexto grado de las escuelas públicas y privadas, según el grado de escolaridad de los padres, aunque uno solo de los padres tuviera un grado universitario. Se considera que la mayoría de los estudiantes que asisten a escuelas privadas provienen de familias de clase media o alta, en que por lo general tienen padres que poseen estudios universitarios. Esos datos concuerdan con lo planteado por el International Center for Leadership in Education (2007) en relación a la brecha que existe en las habilidades de lectura de los estudiantes pertenecientes a las minorías y a familias de bajo nivel socioeconómico.

CONCLUSIONES

La mayoría de los participantes de este estudio en ambos grupos se encontraban en el primer nivel de comprensión lectora y de representación mental. Esto significa que estos lectores solamente reconocían y recordaban información

explícita proporcionada en el texto. Los estudiantes, en su mayoría, carecían de razonamiento deductivo e inductivo, de análisis crítico, elaboración de inferencias, de la reflexión y la evaluación que le permiten vincular la información del contenido, con los conocimientos adquiridos previamente.

Por otro lado, los estudiantes de escuelas privadas superaron en por ciento a los de escuelas públicas en el dominio de destrezas relacionadas con la comprensión lectora y representación mental. Sin embargo, se observa que en ambos sistemas educativos los estudiantes confrontan serias deficiencias respecto a la comprensión lectora y la representación mental. Aunque la representación mental superficial es necesaria para sentar las bases de niveles posteriores, el estudiante debe superarlo para construir una red asociativa entre las ideas y los conocimientos propios para llegar al modelo de situación y lograr una interpretación abarcadora acerca del contenido del texto.

Esta investigación confirmó que el nivel de comprensión lectora guarda una estrecha relación con la representación mental. Autores como Kintsch (1998), Ramos Morales (2006) y Tijero (2009) consideran que el nivel de representación mental modelo de situación está directamente relacionado con la comprensión lectora profunda y es fundamental para obtener una interpretación abarcadora de cualquier texto.

RECOMENDACIONES

De acuerdo a las conclusiones, la investigadora considera relevante diagnosticar las debilidades potenciales del alumno para lograr mejorar el nivel de comprensión lectora y de representación mental en ambos sistemas educativos. Es necesario ajustar el contenido curricular a las necesidades del estudiante en los respectivos centros educativos, para maximizar el impacto de la intervención docente. Los educadores deben fomentar el desarrollo de las destrezas de comprensión lectora y representación mental desde la temprana edad, para desarrollar un lector reflexivo, que posea la capacidad de apoderarse eficientemente del proceso de lectura. Se recomienda que futuras investigaciones puedan considerar incluir las calificaciones de los estudiantes en la materia de español para examinar si se relacionan con el nivel de comprensión lectora y de representación mental. Además, pueden aumentar el tamaño de la muestra, a fin de expandir el estudio a otras áreas geográficas, y establecer comparaciones con otros distritos escolares.

Por otro lado, es indispensable brindar al personal docente, adiestramientos respecto a los diferentes modelos teóricos que explican cómo se produce la comprensión y permiten analizar la importancia del conocimiento previo, la realización de inferencias y la construcción de distintos niveles de representación mental, ya que estos se presentan cuando el lector interactúa con las características de los diversos tipos de textos. Esa capacitación al educador debe complementarse con estrategias de enseñanza que apoyen al maestro para que conecten con el conocimiento previo y fortalezcan la elaboración de inferencias y de juicios valorativos entre sus estudiantes. De esta manera, podrán producir un lector eficaz con pensamiento crítico y mucho más reflexivo ante cualquier discurso escrito.

REFERENCIAS

- Bayat, N., Sekercioglu, G. y Bakir, S. (2014). The relationship between reading comprehension and success in Science. *Education and Science*, 39(176), 457-466.
- Demagistri, M. S. (2009). Habilidades cognitivas y rendimiento académico en alumnos de una escuela secundaria. *Perspectivas en psicología*, 6, 30-38.
- Díaz, J., Martínez Gutiérrez, I. y Llanes López, K. (2007). Componentes cognitivos de los padres en relación con las habilidades lectoras de sus hijos. *Revista Lectura y Vida*, 28(1), págs. 32-40.
- Escurra, M. (2003). Comprensión de lectura y velocidad en alumnos de sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima. *Persona* 6, 99-134. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2879571>
- Fuentes Monsalves, L. (2009). Diagnóstico de comprensión lectora en educación básica en Villarica y Loncoche. *Chile. Perfiles educativos*, 31(125), 23-37.
- Gómez, L. F. (2008). El desarrollo de la competencia lectora en los estudiantes de primer grado de primaria. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 38(3), 95-126.
- Infante, M. (2001). Tesis de grado de doctor en filosofía de la Universidad de Missouri. Recuperado de la base de datos de Pro Quest.
- International Reading Association. (2001). Integrating literacy and technology in the curriculum: A position statement (Integración del Lenguaje y las TICs en el Aula de Clase). Recuperado de <http://www.reading.org/> versión en español en <http://www.eduteka.org/DeclaracionIRA.php>
- Kintsch, W. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Cambridge University Press: Cambridge.
- Latorre, D. C., Ramírez, N. y Navarro, C. (2007). Estudio psicométrico de los niveles de comprensión de lectura en niños(as) de tercero de primaria. *Educación y Ciencia*, 10, 19-52.
- León, J. (2004). ¿Por qué las personas no comprenden lo que leen? *Psicología educativa*, 10, 2, 101-116.
- Marchant, T., Lucchini, G. y Cuadrado, B. (2007). ¿Por qué leer bien es importante? Asociación del dominio lector con otros aprendizajes. *PSYKHE*, 16(2), 3-16.

- Martínez, T., Vidal-Abarca, E., Sellés, P. y Gilabert, R. (2008). Evaluación de las estrategias y procesos de comprensión: el test de procesos de comprensión. *Infancia y Aprendizaje*, 31(3), 303-318.
- McNamara, D. (2004). Aprender del texto: efectos de las estructuras textuales y las estrategias del lector. *Revista Signos*, 37(55), 19-30.
- Morales Silva, S. (2009). Programa de comprensión de lectura para alumnos de quinto grado de primaria de Lima. *Revista de Psicología*, Vol. xxv II (1), 79-110.
- Monroy, J. y Gómez, B. (2009). Comprensión Lectora. *REMO*, 6(16), 3-42. Recuperado de la base de datos Pro Quest.
- Pérez Zorrilla, M. J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y Limitaciones. *Revista de Educación*, número extraordinario 121-138.
- Poverty Guidelines for the 48 Contiguous States and the District of Columbia. (2015). Recuperado de <https://www.federalregister.gov/articles/2015/01/22/2015-01120/annual-update-of-the-hhs-poverty-guidelines#t-1>
- Ramos Morales, C. (2006). Elaboración de un instrumento para medir comprensión lectora en niños de octavo año básico. *ONOMÁZEIN*, 14, 197-210. Recuperado de <http://www.pucpr.edu>
- San José, V., Fernández, J. J. y Vidal-Abarca, E. (2010). Importancia de las destrezas de procesamiento de la información en la comprensión de textos científicos. *Infancia y Aprendizaje*, 33(4), 515-528.
- Sanz Moreno, A. (2006). La lectura en el proyecto PISA. *Revista de Educación*, número extraordinario PISA Programa para la evaluación de alumnos, 95-120.
- Tijero Neyra, T. (2009). Representaciones mentales: discusión crítica del modelo de situación de Kintsch. *ONOMÁZEIN*, 19(1), 111-138.
- Vázquez Pérez, M. E. (2006). El nivel de comprensión lectora en sexto grado de primaria. Recuperado de <http://bibliotecaajusco.upn.mx/pdf/24128.pdf>
- Vega, N., Banales, G., Reyna, A. y Pérez, E. (2014). Enseñanza de estrategias para la comprensión de textos expositivos con alumnos de sexto grado de primaria. *RMIE*, 19(63), 1047-1068.

Copyright 2017 Non-Profit Evaluation & Resource Center, Inc.